

Эффективность взаимодействия институтов развития как способ подъема сельского хозяйства и сельскохозяйственного машиностроения

П.В.Колинко, ОАО «Сибирский агропромышленный дом»

Особенности экономики российского сельского хозяйства.

1. Длинный производственный цикл, сезонность, климатические факторы

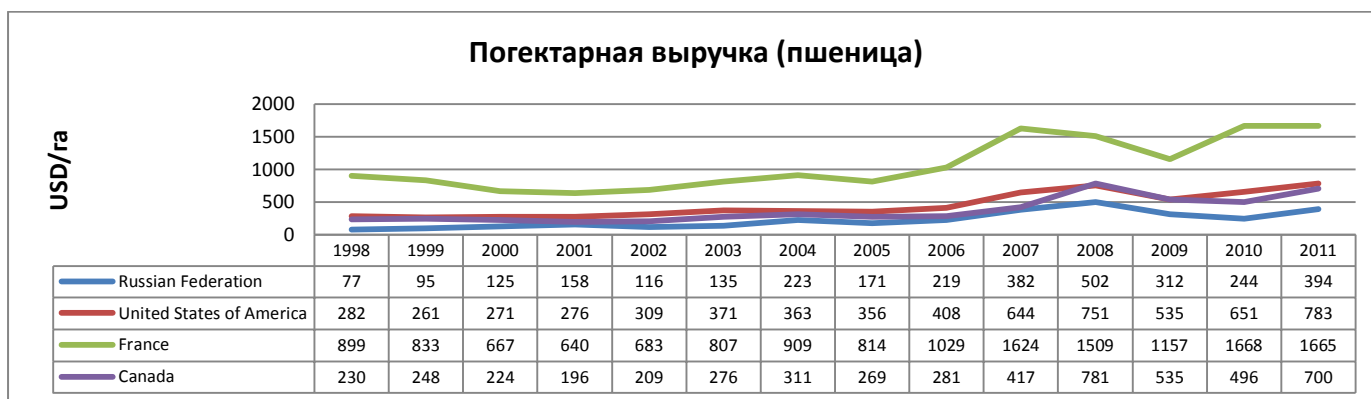
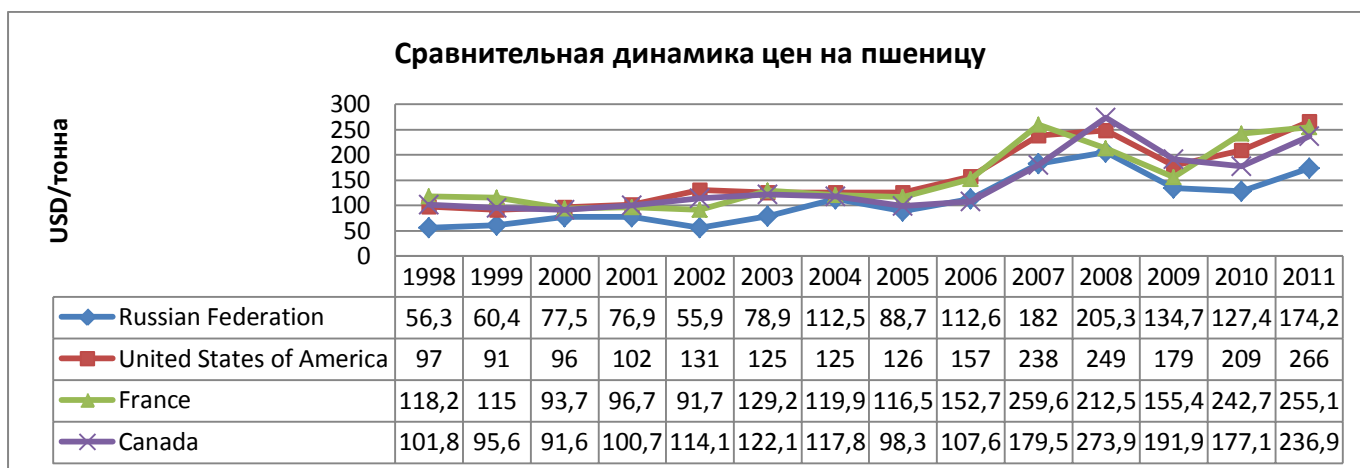
2. Низкая отдача на основные фонды:

Стоимость основных фондов - 30 млн рублей на 1000 га

Стоимость валовой продукции (с 1000 га)– 10-12 млн рублей

При 10-летнем сроке амортизации **затраты на простое воспроизводство техники** составляют не менее четверти от стоимости валовой продукции, а если учесть ставку по кредитам (14%), то **зашкаливают за 50%**.

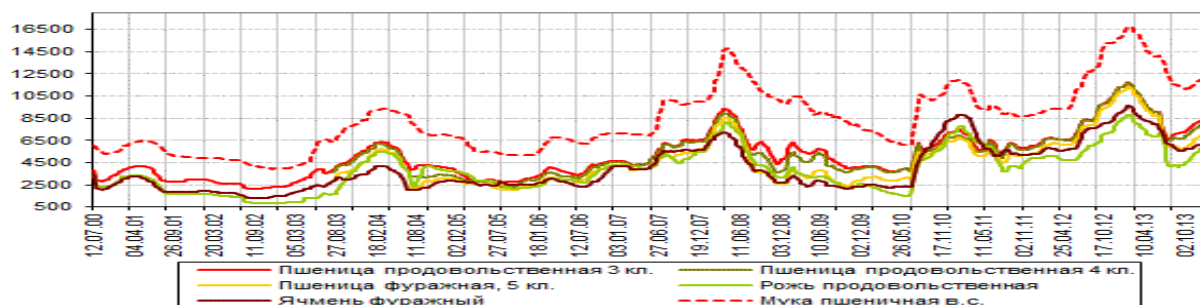
3. Низкий порог внутреннего потребления (по разным оценкам 50-70 млн тонн зерна) и экспортных возможностей (до 25 млн тонн), значительный дисконт цены внутреннего рынка, низкая погектарная выручка.



Положение усугубляется крайне низкой эластичностью спроса, т.е. при превышении порога потребления цена падает катастрофически, и крайне затратной логистикой – стоимость перемещения зерна из избыточного в дефицитный регион может превышать 30 % цены производителя.

4. С 2009 года большинство сельхозпредприятий попало в «кредитную яму». Неблагоприятная ценовая конъюнктура, климатические факторы, а также эмбарго на экспорт привело к тому, что для возврата инвесткредитов, полученных в 2006-2008 годах, хозяйствам пришлось перекредитовываться, но уже не по льготной ставке, с компенсацией ставки ЦБ, а по вполне рыночной, которая в кризис превышала 20%.

СовЭкон индекс. Цены на зерно (пшеницу, ячмень, рожь)



5. Проблемы 2013 года. В середине ноября дефицит средств по возмещению процентной ставки по инвестиционным кредитам, выданным до 2013 года, оценивался МСХ в 21,8 млрд руб. Переход к погектарным субсидиям как основной форме поддержки (ок. 200 руб/га) привел к общему сокращению поддержки. Объем проблемных кредитов в сельском хозяйстве РФ вырос до 145 -150 миллиардов рублей, Общий кредитный портфель отрасли, составляет около 2 триллионов рублей.

Экономические факторы, влияющие на развитие сельскохозяйственного машиностроения и возможности импортозамещения

1. Крайне низкая платежеспособность потребителей, недостаточная поддержка экспорта.
2. Высокие издержки, связанные с низкими объемами производства.
3. Высокая стоимость капитала (банковский процент -15% годовых в среднем).
4. Высокие отчисления на заработную плату в бюджет и внебюджетные фонды приводят к тому, что выгоднее закупать «конструктор», чем осваивать изделие с высокой добавленной стоимостью.
5. Исключительно лояльное к работникам трудовое законодательство.
6. Недостаточное стимулирование НИОКР. Затраты на НИОКР для создания 1 нового рабочего места превышают 1 млн рублей, что сопоставимо с инвестициями в основные фонды.
7. Неравные конкурентные условия



Динамика курса доллара



Отрицательная динамика курса доллара в период с 2005 по 2009 год при значительных темпах инфляции привела к потере ценового конкурентного преимущества отечественных машиностроителей, закреплению на рынке зарубежных поставщиков и дилеров, получению ими сверхприбыли в виде курсовой разницы. Для отечественных машиностроителей кризис 2008 года оказался зеркальным по последствиям с кризисом 1998 года.

8. Российские производители сельхозтехники в 2013 году реализовали продукции на сумму 22,5 миллиарда рублей. Это на 12% меньше, чем в 2012 году – 25 млрд. рублей. В тоже время экспорт вырос на 14,8%, что позволило в какой-то степени нивелировать потери, понесенные на внутреннем рынке. Рост экспорта свидетельствует о том, что и при нынешнем состоянии отрасли продукция остается конкурентоспособной.
9. При адекватных мерах по стимулированию рынка отечественному машиностроению вполне по силам не только добиться 80-90% доли отечественного рынка, но и нарастить экспортные поставки.

Внутренние барьеры, мешающие развитию сельского хозяйства и сельхозмашиностроения.

1. Предоставление субсидий на приобретение техники, вне зависимости от ее эффективности, в т.ч. импортной. По словам заместителя министра Д.Юрьева, Минсельхоз знал только о 80% обязательств по субсидированию, а из 79 регионов, в которых выдавались инвесткредиты с государственной поддержкой, только 30 все делали по закону. До 2009 г. Минсельхоз не занимался отбором проектов, подлежащих субсидированию - субсидии выделялись просто на основании справки-расчета.
2. Высокая закредитованность. За пять лет Россельхозбанком была оказана кредитная поддержка инвестпроектов на общую сумму 667 млрд руб. Сбербанк профинансировал проекты на сумму свыше 503 млрд руб. Кроме того, Росагролизинг передал сельхозпроизводителям технику общей стоимостью более 65 млрд руб., а также обеспечил поставку племенной продукции на сумму около 16 млрд руб. В итоге в 2012 году **общая кредиторская задолженность сельскохозяйственных организаций достигла 1,8 трлн руб., превысив на 20% объем выручки.**
3. Трудности при получении кредитов, плохое качество или отсутствие залогового обеспечения в связи с тем, что основные фонды сельского хозяйства уже имеют близкую к нулю стоимость из-за амортизации, а так же низкую ликвидность.
4. Злоупотребления. Достаточно вспомнить истории с ассоциацией «Изумрудная страна» (кредиторская задолженность подконтрольных предприятий на 1.05.12 превысила 20 млрд. рублей, более 5 млрд просроченной), банкротство ОАО "АПК "ОГО" (уголовное дело о хищении 1,2 млрд руб. у РСХБ, общая задолженность только перед банками, не считая кредиторской задолженности перед поставщиками товаров и услуг, составила 8,6 млрд рублей. Из них Россельхозбанку - 7,6 млрд, Сбербанку - 1,1 млрд рублей.), банкротство группы САХО и т.д.
5. Искажение статистики, приводящие к падению внутренних цен на зерно.
6. Отсутствие четкой позиции, какая техника является российской и подлежит субсидированию.
7. Неравная конкуренция, установление межрегиональных барьеров, предоставление преференций при покупке техники «местных» производителей (Красноярский край компенсирует 50% стоимости, Ростовская область- 20%, и т.д.).

Институты развития: ОАО «Россельхозбанк», ОАО «Росагролизинг»

1. «Россельхозбанк»: Целевая программа «Кредит под залог приобретаемой техники и/или оборудования» - срок 5-7 лет, соотношение аванс/кредит 15/85 для отечественной и 20/80 для зарубежной техники. Льготный период по погашению основной суммы кредита для новой техники — до 12-ти месяцев, процентная ставка от 14% годовых.
К сожалению, неплатежи катастрофически сказываются на финансовой устойчивости банка и приводят к значительному удорожанию кредитных средств для заемщика.

2. «Росагролизинг»: Срок договора 5 лет (до 10 лет), удорожание в год (от закупочной цены техники) - 2%, авансовый платеж 20%(при наличии дополнительного залога -7%). При сроке лизинга 5 лет общее удорожание навесной техники не превышает 2% от отпускной цены завода).

Предложения по формированию механизма взаимодействия между институтами развития, сельхозтоваропроизводителями и сельхозмашиностроителями

1. Нормализация рынка зерна, вплоть до установления госмонополии.
ОАО "Объединенная зерновая компания" сегодня не справляется с задачами. В частности, двухмесячная задержка по оплате за поставленное зерно в Сибири не только обвалила цены на рынке, но и привела к колоссальным финансовым проблемам не только для сельского хозяйства, но и банков, и производителей техники.
2. Недопустим столь существенный разрыв по ценам между мировыми и внутренними ценами (для производителей зерна).
3. Резервы рентабельности, в связи с низкой погектарной выручкой у крестьян отсутствуют, поэтому неудачные решения могут поставить отрасль за грань выживания. Упущения по регулированию цен в 2009 (год «большого зерна» и, соответственно, колоссального падения цен) и 2010 (засуха, эмбарго на экспорт, падение цен) обошлись крестьянам **более чем в 500 млрд рублей** недополученных средств, что значительно превышает все финансовые средства, направленные государством на поддержку).
4. Исходя из потребностей только зерновой отрасли, ежегодно ей необходимо закупать техники на сумму не менее чем 130-140 млрд рублей. Тем самым общий рынок новой сельхозтехники в России должен составлять не менее 300 млрд рублей, без учета инвестиций в птицеводство и животноводство.
5. Для повышения устойчивости рынков, необходимо создание альянса между ОЗК и институтами развития, для того чтобы крестьяне имели приоритетную возможность планировать расчеты за поставленную технику товарной продукцией по установленной долгосрочной цене, избежав при этом существенных убытков из-за сезонных спекулятивных действий.
6. Для ликвидации последствий «кредитной ямы» **необходимо запустить аналог «программы количественного смягчения»**. При расчете за зерно, закупаемого государством, часть денег заменить длинными дисконтированными ценными бумагами, принимаемыми по номиналу институтами развития – РСХБ, «Росагролизинг», которые могут под них получить финансирование и направить его на обновление парка сельхозтехники.
7. Бюджетные субсидии должны направляться только на приобретение отечественной техники.